

XEDAPEN INDARGABETZAILEA

Foru dekretu hau indarrean jarrita, indargabeturik geratuko da martxoaren 8ko 41/2016 Foru Dekretua, zeinaren bidez «Udalekuak 2016» kanpainako udalekuetan eta kanpamentuetan egoteko prezio publikoa ezartzea erabaki da eta haren gaineko arauak garatzen ziren.

AZKEN XEDAPENAK

Lehena: Baimena ematen zaie Ogasun eta Finantza Saileko eta Euskara eta Kultura Saileko foru diputatuei foru dekretu hau garatzeko eta aplikatzeko behar diren xedapen guztiak eman ditzaten.

Bigarrena: Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu eta biharamunean jarriko da indarrean foru dekretu hau.

Bilbon, 2017ko martxoaren 7an.

Ogasun eta Finantzen foru diputatua,
JOSE MARIA IRUARRIZAGA ARTARAZ

Ahaldun Nagusia,
UNAI REMENTERIA MAIZ

(I-202)

Garraioak, Mugikortasuna eta Lurraldearen Kohesioa Sustatzeko Saila

Garraioak, Mugikortasuna eta Lurraldearen Kohesioa Sustatzeko foru diputatuaren otsailaren 27ko 266/2017 FORU AGINDUA, EAEko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salak emandako epaia betearazteari dagokiona.

María Luisa Ibarzabal Miota andreak eta beste batzuek Izurtzako Hiri Antolamendurako Plan Orokorra behin betiko (zati batean) onesten duen maiatzaren 15eko 3848/2015 Foru Aginduaren aurka, eta plan orokor horren araudia argitaratzea xedatzen duen 2016ko ekainaren 15eko egintzaren aurka jarritako 420/2015 administrazioarekiko auzi-errekurtsoan eman zen epaia.

Aipatu Foru Aginduaren bidez, ondokoa xedatu izan da:

Lehenengoa: EAEko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salak 420/2015 zenbakiko administrazioarekiko auzi-errekurtsoan emandako epaitzak dakarren adierazpena betearaztea eta, ondorioz, adieraztea deuseztatuta dagoela Bizkaiko Foru Aldundiaren maiatzaren 15eko 3848/2015 Foru Agindua (2015eko maiatzaren 22ko Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, 96. zenbakia), eta deuseztatuz ematea Izurtzako udalerriko Hiri Antolamendurako Plan Orokorra, ebazpen horretan aipatzen dena.

Bigarrena: Ebazpen hau EAEko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Sailari, Izurtzako Udalari, alderdi errekurtsogileari eta Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeari jakinaraztea, eta Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

Administrazio-bidea amaitzen duen aurreko ebazpen horren kontra, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jar dezakezu, egintza jakinarazi edo argitaratzen den egunaren biharamunetik hasita bi hilabeteko epean, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusian, Jurisdikzio horri dagokion Salan; hala ere, zure interesak babesteko egoki deritoxozun beste edozein neurri ere erabil dezakezu.

Aipatu epean zehar BHI-134/2014-P03-G espedientearen agerian utziko da, aztertu nahi denerako, Bilboko Rekalde Zumarkaleko 18. zenbakiaren 2. solairuan.

Bilbon, 2017ko otsailaren 27an.

Garraioak, Mugikortasuna eta Lurraldearen
Kohesioa Sustatzeko foru diputatua,
VICENTE REYES MARTÍN

(I-203)

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

A la entrada en vigor del presente Decreto Foral queda derogado el Decreto Foral 41/2016, de 8 de marzo, por el que se acuerda la aplicación y se desarrolla la regulación del Precio Público por las estancias en colonias y campamentos de la campaña «Udalekuak 2016».

DISPOSICIONES FINALES

Primera: Se autoriza al diputado foral de Hacienda y Finanzas y a la diputada foral de Euskera y Cultura para dictar cuantas disposiciones sean necesarias para el desarrollo y aplicación del presente Decreto Foral.

Segunda: El presente Decreto Foral entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

En Bilbao, a 7 de marzo de 2017.

El diputado foral de Hacienda y Finanzas,
JOSE MARIA IRUARRIZAGA ARTARAZ

El Diputado General,
UNAI REMENTERIA MAIZ

(I-202)

Departamento de Transportes, Movilidad y Cohesión del Territorio

ORDEN FORAL del diputado foral de Transportes, Movilidad y Cohesión del Territorio 266/2017, de 27 de febrero, relativa a la ejecución de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

Recaída en el recurso contencioso administrativo 420/2015, deducido por María Luisa Ibarzabal Miota y otros contra la Orden Foral 3848/2015, de 15 de mayo, relativa a la aprobación definitiva parcial del Plan General de Ordenación Urbana de Izurtza y contra el acto administrativo de 15 de junio de 2016 por el que se dispone la publicación de la normativa de dicho Plan General.

Mediante la Orden Foral de referencia se ha dispuesto lo siguiente:

Primero: Proceder al cumplimiento de la declaración contenida en el fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, recaída en el recurso contencioso administrativo número 420/2015 y en consecuencia declarar anulada la Orden Foral 3848/2015, de 15 de mayo, de la Diputación Foral de Bizkaia («Boletín Oficial de Bizkaia» número 96 de 22.5.15), y tener por anulado el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Izurtza al que se refiere dicha resolución.

Segundo: Notificar la presente resolución a la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, al Ayuntamiento de Izurtza, a la parte recurrente, a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, y publicarla en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la resolución, ante la Sala de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, sin perjuicio de cualquier otra medida que estime procedente en defensa de sus intereses.

Durante el referido plazo el expediente BHI-134/2014-P03-G quedará de manifiesto para su examen en las dependencias de Bilbao, Alda. Rekalde, 18, 2.ª planta.

En Bilbao, a 27 de febrero de 2017.

El diputado foral de Transportes, Movilidad
y Cohesión del Territorio,
VICENTE REYES MARTÍN

(I-203)

Epaia betearaztea

Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salak 901/2016 apelazio-errekurtsoan emandako 471/2016 epaia betearaztea. Apelazio-errekurtso hori Bilboko Administrazioarekiko Auzien 3 zenbakiko Epaitegiak 377/2011 prozedura arruntean emandako uztailaren 23ko 132/2015 epaiaren aurka jarri zen, eta I. Arne Muriola, S.L., Abandonada Muriola, S.L. eta Astarloa 91, S.L., sozietateek sustatu zuten prozedura arrunt hori Barrikako Udalaren presuntziozko ezespeneren aurka eta Bizkaiko Foru Aldundiaren 2011ko martxoaren 8ko ebazpenaren aurka, zeinak ezetsi baitzuen ekainaren 27ko 421/2001 Foru Aginduaren deuseztapenaren ondoriozko kaltegaleren ziozko ondare-erantzukizuneko ekintza. Izan ere, foru agindu horren bidez, behin betiko onartu zen Barrikako Plangintza-aren Arau Subsidiarioen aldaketa. 2016ko urriaren 31ko 471/2016 epai horretan ezarritako moduan geratu da idatzita haren epaitza.

Aurrekariak

Lehenengoa: Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen Legearen 104. artikuluan xedatutakoaren arabera, administrazioarekiko auzi-errekurtsoari dagokion jarduera egin duen organoak betearazi behar du epaitza, eta bertan dauden adierazpenak betetzeko behar dena egin behar du. Kasu honetan, Garraioak, Mugikortasuna eta Lurraldearen Kohesioa Sustatzeko Sailari dagokio epaitza betetzea; izan ere, haren esku daude orain hirigintza arloko eskumenak, eta arlo horretakoa da errekurtsoak aurkaratutako administrazio-jarduera.

Bigarrena: Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salaren urriaren 31ko 471/2016 epaiaren epaitzak honela dio (guri dagokigun zatian):

«Que, estimamos parcialmente el recurso de apelación interpuesto por la representación I. Arne Muriola, S.A., Abandonada Muriola, S.L. y Astarloa 91, S.L., debemos estimar parcialmente su demanda fijando como indemnización la cantidad de 230.631,74 euros, por daños reclamados en relación con el sector Muriola; y la Cantidad de 1.290.033,26 euros, en relación con el Sector San Telmo, desestimando en lo demás la pretensión indemnizatoria, condenando solidariamente al Ayuntamiento de Barrika y a la Diputación Foral de Bizkaia al pago de la indemnización fijada, más los intereses legales que correspondan.

Sin que proceda expresa imposición de las costas procesales causadas [...].»

Epaitzaren edukia kontuan hartua, Garraioak, Mugikortasuna eta Lurraldearen Kohesioa Sustatzeko Sailak Muriola sektoreari dagokionez erreklamaturako kalteen ondoriozko ordainaren erdia ordainduko du, hau da, 115.315,87 euro, eta San Telmo sektoreari dagokionez erreklamaturako kalteen ondoriozko ordainaren erdia, hots, 645.016,63 euro. Halaber, zenbaterako horiei dagozkien legezko interesak ordainduko ditu, Bizkaiko Foru Aldundiari epaia irmoa dela jakinarazi zitzaion egunera arte kalkulatuak, hain zuten, 28.562,00 euro eta 159.760,92 euro, hurrenez, hurren. Zenbaterako biak batuta, Aldundiak bederatzehun eta berrogeita zortzi mila seiehun eta berrogeita hamabost euro eta berrogeita bi zentimo ordainduko ditu (948.655,42 euro). Barrikako Udalak, berriz, sektore biei dagokien printzipalaren beste erdia eta legezko interesak ordainduko ditu. Beheko tauletan adierazita dago Bizkaiko Foru Aldundiak ordaindu beharreko legezko interesen kalkulua:

Muriola sektorea / Sector Muriola

Noiztik / Desde	Noiz arte / Hasta	Egunak / Días	Kapital metatua / Capital Acumulado	Interesak % / % Intereses	Interesak guztira / Total Intereses
17/06/2010	31/12/2010	198	115.315,87	4	2.502,20
01/01/2011	31/12/2011	365	115.315,87	4	4.612,63
01/01/2012	31/12/2012	366	115.315,87	4	4.612,63

Ejecución de la sentencia

Ejecución de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, recaída en el recurso de apelación 901/2015, contra la sentencia número 132/2015, de 23 de julio, del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 3 de Bilbao, dictada en el Procedimiento Ordinario 377/2011, deducido por Astarloa 91, S.L., I. Arne Muriola, S.L., y Abandonada Muriola, S.L., contra la desestimación presunta del Ayuntamiento de Barrika y contra la Resolución de 8 de marzo de 2011 de la Diputación Foral de Bizkaia desestimatoria de la Acción de Responsabilidad Patrimonial por daños y perjuicios derivados de la anulación de la Orden Foral 421/2001, de 27 de junio, por la que se aprueba definitivamente la modificación de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Barrika, cuyo fallo queda redactado en los términos establecidos por la Sentencia 471/2016, de 31 de octubre de 2016.

Antecedentes

Primero: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 104 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, corresponderá al órgano que hubiera realizado la actividad objeto del recurso contencioso administrativo llevar a puro y debido efecto el fallo recaído y practicar todo lo que exija el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el mismo. En el presente caso corresponde el cumplimiento de tal deber al Departamento de Transportes, Movilidad y Cohesión del Territorio que es el que ahora tiene las competencias en materia de urbanismo de donde procede la actividad administrativa objeto de impugnación en el presente recurso.

Segundo: El contenido del fallo de la Sentencia número 471/2016 de 31 de octubre, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en lo que aquí interesa, indica lo siguiente:

«Que, estimamos parcialmente el recurso de apelación interpuesto por la representación I. Arne Muriola, S.A., Abandonada Muriola, S.L. y Astarloa 91, S.L., debemos estimar parcialmente su demanda fijando como indemnización la cantidad de 230.631,74 euros, por daños reclamados en relación con el sector Muriola; y la Cantidad de 1.290.033,26 euros, en relación con el Sector San Telmo, desestimando en lo demás la pretensión indemnizatoria, condenando solidariamente al Ayuntamiento de Barrika y a la Diputación Foral de Bizkaia al pago de la indemnización fijada, más los intereses legales que correspondan.

Sin que proceda expresa imposición de las costas procesales causadas [...].»

Tomando en consideración el contenido del fallo, el Departamento de Transportes, Movilidad, y Cohesión del Territorio tiene a bien satisfacer la mitad de la indemnización por los daños reclamados en relación con el sector Muriola, esto es 115.315,87 euros, y la mitad de la indemnización por los daños reclamados en relación con el sector San Telmo, esto es 645.016,63 euros. Asimismo los intereses legales correspondientes a ambas cantidades calculados hasta la fecha de notificación de la firmeza de la sentencia a la Diputación Foral de Bizkaia, ascienden a la cantidad de 28.562,00 euros y 159.760,92 euros respectivamente. La suma de los importes arroja un total de novecientos cuarenta y ocho mil seiscientos cincuenta y cinco euros con cuarenta y dos céntimos (948.655,42 euros). El Ayuntamiento de Barrika abonará la otra mitad del principal correspondiente a ambos sectores y sus correspondientes intereses legales. La siguientes tablas recogen el cálculo de los intereses legales que abona la Diputación Foral de Bizkaia:

Noiztik / Desde	Noiz arte / Hasta	Egunak / Días	Kapital metatua / Capital Acumulado	Interesak % / % Intereses	Interesak guztira / Total Intereses
01/01/2013	31/12/2013	365	115.315,87	4	4.612,63
01/01/2014	31/12/2014	365	115.315,87	4	4.612,63
01/01/2015	31/12/2015	365	115.315,87	3,5	4.036,06
01/01/2016	31/12/2016	366	115.315,87	3	3.459,48
01/01/2017	12/01/2017	12	115.315,87	3	113,74
Interesen batura / Suma intereses					28.562,00
Guztira / Total					143.877,87

San Telmo Sektorea / Sector San Telmo

Noiztik / Desde	Noiz arte / Hasta	Egunak / Días	Kapital metatua / Capital Acumulado	Interesak % / % Intereses	Interesak guztira / Total Intereses
17/06/2010	31/12/2010	198	645.016,63	4	13.995,98
01/01/2011	31/12/2011	365	645.016,63	4	25.800,67
01/01/2012	31/12/2012	366	645.016,63	4	25.800,67
01/01/2013	31/12/2013	365	645.016,63	4	25.800,67
01/01/2014	31/12/2014	365	645.016,63	4	25.800,67
01/01/2015	31/12/2015	365	645.016,63	3,5	22.575,58
01/01/2016	31/12/2016	366	645.016,63	3	19.350,50
01/01/2017	12/01/2017	12	645.016,63	3	636,18
Interesen batura / Suma intereses					159.760,92
Guztira / Total					804.777,15

Hirugarrena: Bizkaiko Foru Aldundiaren Garraioak, Mugikortasuna eta Lurraldearen Kohesioa Sustatzeko foru diputatuari dagokio, Aurrekontuei buruzko abenduaren 29ko 5/2006 Foru Arau Orokoraren testuategina onesten duen abenduaren 3ko 5/2013 Foru Dekretu Arauemailearen 9.c) artikulua ezarri duenarekin bat, bere Sailari esleitutako kredituak baimentzea eta horien gastua eta obligazioa ezartzea eta aintzatestea eta ordaintzea proposatzea.

Azaldutako guztiagatik, hauxe proposatu da

EBAZPEN-PROPOSAMENA

Lehenengoa: Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salak 901/2016 apelazio-errekurtsoan emandako 471/2016 epaia betearaztea. Apelazio-errekurtso hori Bilboko Administrazioarekiko Auzien 3 zenbakiko Epaitegiak 377/2011 prozedura arruntean emandako uztailaren 23ko 132/2015 epaiaren aurka jarri zen, eta I. Arne Muriola, S.L. (IFK: B-95128310), Abandonada Muriola, S.L. (IFK: B-95115333) eta Astarloa 91, S.L. (IFK: B-48456164) sozietateek sustatu zuten prozedura arrunt hori Barrikako Udalaren presuntziozko ezespeneren aurka eta Bizkaiko Foru Aldundiaren 2011ko martxoaren 8ko ebazpenaren aurka, zeinak ezetsi baitzuen ekainaren 27ko 421/2001 Foru Aginduaren deuseztapenaren ondoriozko kalte-galeren ziozko ondare-erantzukizuneko ekintza. Izan ere, foru agindu horren bidez, behin betiko onartu zen Barrikako Plangintzaren Arau Subsidiarioen aldaketa. Beraz:

1. Gastua baimendu eta xedatzea, obligazioa onartzea, eta bederatzehun eta berrogeita zortzi mila seiehun eta berrogeita hamabost euro eta berrogeita bi zentimoko (948.655,42 euro) kalte-ordaina Administrazioarekiko Auzien Bilboko 3 zenbakiko Epaitegiaren kontuan ordaintzeko proposamena egitea.

2. Zenbateko hori Epaitegiko kontura egingo den transferentzia baten bidez ordaintzea: IBAN ES55 0049 3569 92 0005001274 - 4759000085 - 0377/11.

Bigarrena: Ebazpen hau ondoko hauei Auzien Salari, Barrikako Udalarri jakinaraziko zaie: EAEko Justiziako Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko eta errekurtsoa egin duen alderdiari. Gainera, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko da.

Bilbon, 2017ko otsailaren 15ean.—Garraioak, Mugikortasuna eta Lurraldearen Kohesioa Sustatzeko Saileko foru diputatua, Vicente Reyes Martín

(I-198)

Tercero: Corresponde al diputado foral del Departamento de Transportes, Movilidad y Cohesión del Territorio de la Diputación Foral de Bizkaia autorizar, disponer el gasto, reconocer la obligación y proponer el pago de los créditos asignados a su Departamento, en virtud del artículo 9 c) del Decreto Foral Normativo 5/2013, de 3 de diciembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Norma Foral 5/2006, de 29 de diciembre, General Presupuestaria.

Por todo lo expuesto, se propone la siguiente:

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

Primero: Proceder a la ejecución de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, recaída en el recurso de apelación 901/2015, deducido por la I. Arne Muriola, S.L. (C.I.F. B-95128310), Abandonada Muriola, S.L., (C.I.F. B-95115333) y Astarloa 91, S.L., (C.I.F. B-48456164) contra la sentencia número 132/2015, de 23 de julio, del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 3 de Bilbao, dictada en el Procedimiento Ordinario 377/2011, deducido por los apelantes señalados contra la desestimación presunta del Ayuntamiento de Barrika y contra la Resolución de 8 de marzo de 2011 de la Diputación Foral de Bizkaia desestimatoria de la Reclamación de Responsabilidad Patrimonial por daños y perjuicios derivados de la anulación de la Orden Foral 421/2001, de 27 de junio, por la que se aprueba definitivamente la modificación de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Barrika, y en consecuencia:

1. Autorizar, disponer el gasto, reconocer la obligación y proponer el pago de la indemnización de novecientos cuarenta y ocho mil seiscientos cincuenta y cinco euros con cuarenta y dos céntimos (948.655,42 euros) mediante su consignación en la cuenta del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 3 de Bilbao.

2. Llevar a cabo el pago de dicho importe mediante transferencia a la cuenta del juzgado: IBAN ES55 0049 3569 92 0005001274 - 4759000085 - 0377/11.

Segundo: Notificar la presente resolución a la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, al Ayuntamiento de Barrika, a las partes recurrentes, y publicarla en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

Bilbao, a 15 de febrero de 2017.—El diputado foral del Departamento de Transportes, Movilidad y Cohesión del Territorio, Vicente Reyes Martín

(I-198)