

ERKOREKA BARRENA JOSE ANTONIO
PEREZ GALDOS, 0018-5
48001 BILBAO
BIZKAIA

Erf: 2019/IDA_ERA_0052

JAKINARAZPENA

2019/08/01(e)an 2019 - 000001771 zenbakia daukan ALKATETZA DEKRETUA emon dela jakinarazoten deutsu(e)t:

NOTIFICACIÓN

Le notifico que el día 01 / 08 / 2019, se ha dictado el siguiente DECRETO DE ALCALDIA número 2019- 000001771:

Xedea

2019ko apirilaren 3ko Tokiko Gobernu Batzarreko 3. erabagiaren aurka, J.A.E.B jaunak aurkeztutako berraztertze errekurtsua ebaztea.

Aurrekariak

Lehenengoa: 2018ko abenduaren 12an, J.A.E.B jaunak, San Migel inguruan daukazan lursailetan beharrezkoa dan udal lizentziarik ez izatearren salatutako obren urigintz legalitatea berreskuratzeko espedientearen iraungitzea deklaratzeko eskaria aurkeztu eban.

Bigarrena: 2019ko urtarrilaren 10ean, EKAIN aholkularitza juridikoak txosten juridikoa emon eban.

Hirugarrena: 2019ko martxoaren 12an, Urigintza Saileko AOTk, erabagi proposamena emon eban.

Laugarrena: 2019ko apirilaren 3ko Tokiko Gobernu Batzarrean, besteak beste, J.A.E.B jaunak aurkeztutako eskaria ezestea erabagi zan.

Bosgarrena: 2019ko uztailaren 18an (S.E.:8486) J.A.E.B jaunak, 2019ko apirilaren 3ko Tokiko Gobernu Batzarreko 3. erabagiaren aurkako berraztertze errekurtsua aurkeztu eban.

Seigarrena: 2019ko uztailaren 19an, idazkari nagusiak, San Migel inguruan lizentzia barik egindako obren ondoriozko espedientearen iraungitzea eta preskripzioari buruzko txosten juridikoa emon eban.

Zazpigarrena: 2019ko abuztuaren 1ean, Idazkaritza Saileko AOTk, erabagi proposamena emon dau.



Agiri hau benetakoa dela udalaren egoitza elektronikoan egiaztatu ahal dozu.
Kodea:
07E3000299EB00A2P9D7E6Q6W9

Sinadura eta data

JURDANA URIARTE LEJARRAGA(P4802100J-Ayuntamiento de Bermeo - Bermeoko Udala)-IDAZKARI
NAGUSIA - 01/08/2019
CN=tsa.lzenpe.com, ORGANIZATIONIDENTIFIER=VATES-A01337260, O=IZENPE S.A., C=ES - 01/08/2019
14:33:15
[-RR.DD.-] REGISTRO DE DOCUMENTOS SALIDA OFICINA 01 2019 5755 - 01/08/2019 14:33

SALIDA: 2019000005755
Datea: 01/08/2019
Lekua: Bermeon
Erregistro unidatea:
Erregistro nagusia



Argudioak

Lehenengoa: J.A.E.B jaunak aurkeztutako errekurtsioan, honako alegazio nagusi honek agertzen dira:

-Muinean sartu aurreko alegazioak: Akordioa modu egokian onartutzat eta notifikatutzat emoteko, akordioa hartu zaneke batzarraren akta onartuta egon behar dala.

-Espedientearen iraugitze epea 3 hilabetekoa dala, eta ez 4 urtekoa (epe hau legalitatea berreskuratzeko preskripzioarena izango litzatekeelako) eta, 3 hilabeteko epe hori gaintututa dagoela.

-Epe bi horreek, hau da, espedientearen iraugitzearena eta akzioaren preskripzioarena ez dirala nahasta behar.

-Igarota dagoen 3 hilabeteko iraugitze epea eteteko lege kausarik ez dala egon.

Bigarrena: Aitatutako alegazioetako argudioak, muinean sartu aurrekoak izan ezik, idazkari nagusiaren 2019ko uztailaren 19ko txostenean aztertutako puntuekatzat datoz. Hau da, iraugitze eta preskripzioaren arteko ezberdintasunak argitzen dira, espediente iraungi dan ala ez zehazten da eta iraugitzea eteteko kausarik egon dan edo ez aztertzen dira txosten horretan.

Eta hona hemen txostenaren konklusioa:

- "Ematen du San Migeleko hirigintzako legalitatea berreskuratzeko espediente iraungita dagoela, 2013ko azaroaren 4an hasi delako espediente eta 3 hilabete baino gehiago eman direlako ebazpena eman barik, legez ezarritako kasuetan espediente ez eteteagatik eta interesdunari inputa ezin zaizkion arrazoiengatik.
- Espediente iraungita adierazten bada, horrek ez du kentzen espediente berria zabaltzeko aukara; beti ere, akzio iraungita ez badago. Legalizazio espedientearen akzio iraungita dagoen edo ez zehatzeko eta beraz udalak eraikin eraisteko agindua emateko ahalmena duen ala ez zehatzeko interesdunak frogatu beharko du obrak edo lanak erabat amaitu direnetik, edo kanpo-itxurak horiek egin direla adierazten duenetik, lau urte igaro badira. Dena den ezin dugu ahaztu ondorioztatzen bada legeztatze akzio ere iraungita dagoela, etxe edo eraikin horiek ez dutela hirigintzako araudia betetzen; izan ere, antolamenduz kanpo dauden etxe edo eraikin araubideari lotuta geldituko dira, eta eraberritze, händitze edo finkatzeren bat egin behar den guztietan, legeztatze proiektu bat onartzea errekerituko da -legeztatzea posible bada behintzat. Baldintza hori bete barik edozelako obra egiten bada 4 urteko hirigintzako legezkotasuna berreskuratzeko akzio egikartzeko epea birzabaltzea ekarriko du, egindako lan berrien kontra".

Baina berraztertze errekurtsioaren eta txostenaren ondorioak bardinak badira be, arrazoiak ez datoz bat.

Ganera, muinean sartu aurreko alegazioetako bat ez dala zuzena ikusi da. Hori horrela, hurrengo atalean zuzenak ez diran alegazioak aztertuko dira.

Hirugarrena: Muinean sartu aurreko alegazioaren ganean, -akordioa modu egokian onartutzat eta notifikatutzat emoteko, akordioa hartu zaneke batzarraren akta onartuta egon behar dala-, honakoa esan beharra dago:

Egia bada be 2568/1986 Errege Dekretuak (ROF) honakoa dinoela bere 206. artikuluan: "Podrán expedirse certificaciones de las resoluciones y acuerdos de los órganos de gobierno y administración de las entidades locales, antes de ser aprobadas las actas que los contengan, siempre que se haga la advertencia o salvedad en este sentido y a reserva de los términos que resulten de la aprobación del acta correspondiente". **Errege Dekretu bereko 208. artikulua** honakoa dino: "1. Los actos de las entidades locales son inmediatamente ejecutivos, salvo en aquellos casos en que una disposición legal establezca lo contrario o cuando se suspenda su eficacia de acuerdo con la Ley 7/1985, de 2 de abril.



Agiri hau benetakoa dala udalaren egoitza elektronikoa egiazlatu ahal dozu.
Kodea:
07E3000299EB00A2P9D7E6Q6W9

Sinadura eta data

JURDANA URIARTE LEJARRAGA (P4802100J-Ayuntamiento de Bermeo - Bermeoko Udala)-IDAZKARI
NAGUSIA - 01/08/2019
CN=tsa.izenpe.com, ORGANIZATIONIDENTIFIER=VATES-A01337260, O=IZENPE S.A., C=ES - 01/08/2019
14:33:15
[-RR.DD.-] REGISTRO DE DOCUMENTOS SALIDA OFICINA 01 2019 5755 - 01/08/2019 14:33

SALIDA: 2019000005755
Datea: 01/08/2019
Lekua: Bermeo
Erregistro unidaidea:
Erregistro nagusia



2. La eficacia quedará demorada cuando así lo exija el contenido del acto o esté supeditada a su notificación y publicación, o cuando una Ley exija su aprobación por otra Administración Pública". Eta 194. artikulua: "La notificación se practicará con arreglo a lo dispuesto en la legislación sobre procedimiento administrativo común".

Bestalde, aitzaten dauan 781/1986 Errege Dekretu Legegileko 162.1.b) artikulua indargabetuta dago gaur egun.

Notifikazioen praktikari buruz, honakoa dino Herri Administrazioaren Prozedura Administrazio Orokorra arautzen dauan 39/2015 Legeak honakoa dino:

39. artikulua: "1. Los actos de las Administraciones Públicas sujetos al Derecho Administrativo se presumirán válidos y producirán efectos desde la fecha en que se dicten, salvo que en ellos se disponga otra cosa.

2. La eficacia quedará demorada cuando así lo exija el contenido del acto o esté supeditada a su notificación, publicación o aprobación superior".

40. artikulua: "1. El órgano que dicte las resoluciones y actos administrativos los notificará a los interesados cuyos derechos e intereses sean afectados por aquéllos, en los términos previstos en los artículos siguientes.

2. Toda notificación deberá ser cursada dentro del plazo de diez días a partir de la fecha en que el acto haya sido dictado, y deberá contener el texto íntegro de la resolución, con indicación de si pone fin o no a la vía administrativa, la expresión de los recursos que procedan, en su caso, en vía administrativa y judicial, el órgano ante el que hubieran de presentarse y el plazo para interponerlos, sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar, en su caso, cualquier otro que estimen procedente.

3. Las notificaciones que, conteniendo el texto íntegro del acto, omitiesen alguno de los demás requisitos previstos en el apartado anterior, surtirán efecto a partir de la fecha en que el interesado realice actuaciones que supongan el conocimiento del contenido y alcance de la resolución o acto objeto de la notificación, o interponga cualquier recurso que proceda.

4. Sin perjuicio de lo establecido en el apartado anterior, y a los solos efectos de entender cumplida la obligación de notificar dentro del plazo máximo de duración de los procedimientos, será suficiente la notificación que contenga, cuando menos, el texto íntegro de la resolución, así como el intento de notificación debidamente acreditado".

Beraz, ez da inon arautzen akordio bat jakinarazoteko, akta onartuta egon behar danik, baizik eta kontrara, akordioa hartu eta 10 eguneko epean jakinarazoko dala.

Hori horrela, jakinarazpena ondo egindakotzat emon behar da akta onarpenari itxaron barik egiten danean, lege aginduz erabagia hartu eta 10 eguneko epearen barruan egin behar dalako. Eta kasu honetan, 40 artikuluko 3. atalaren arabera kontutan hartzen badogu, jakinarazpena eginda dagoela ulertu behar dogu, interesdunak bere burua notifikatuztat emon daualako errekurtsoaren idaztarian eta errekurtsoa bera be aurkeztu daualako.

Eta horregaitik, alegazio hori ezetsi egin behar da.

Lehenengo alegazioari jagokonez -espedientearen iraugitze epea 3 hilabetekoa dala, eta ez 4 urtekoa (epe hau legalitatea berreskuratzeko preskripzioarena izango litzatekeelako) eta, 3 hilabeteko epe hori gaudituta dagoela-, Euskal Autonomi Erkidegoko Auzitegi Nagusiko 760/2017 apelazio errekurtsoaren epaian oinarrituta, J.A.E.B jaunak dino, espediente 3 hilabeteko epean iraungi zala, Administrazio Publikoen Erregimen Juridikoa eta Prozedura Administrazio Orokorra arautzen dauan 30/1992 Legearen 42.3 artikulua arabera, -subsidiarioki aplikatzen dana, Euskal Lurzoru eta Hirigintzako 2/2006 Legeak ez daualako kasu zehatz horren iraugitze epea zehazten eta-, iraugitze eguna 2013ko abuztuaren 6an finkatuz.



Agiri hau benetakoa dala udalaren egoitza elektronikoa egiaztatu ahal dozu.

Kodea:

07E3000299EB00A2P9D7E6Q6W9

Sinaturtua eta data:

JURDANA URIARTE LEJARRAGA(P4802100J-Ayuntamiento de Bermeo - Bermeoko Udala)-IDAZKARI
NAGUSIA - 01/08/2019
CN=isa.izenpe.com, ORGANIZATIONIDENTIFIER=VATES-A01337260, O=IZENPE S.A., C=ES - 01/08/2019
14:33:15
[-RR.DD.-] REGISTRO DE DOCUMENTOS SALIDA OFICINA 01 2019 5755 - 01/08/2019 14:33

SALIDA: 201900005755

Fecha: 01/08/2019

Lekua: Bermeo

Erregistro unidatea:
Erregistro nagusia



Idazkari nagusiaren txostenean, aldiz, honakoa esaten da: "Dena den, guri dagokigun kasuan, epe hori beren beregi jasota dago Euskal Lurzoru eta Urgintzako Legearen¹ eta hain justu ere 3 hilabeteko epea ezartzen da. Izan ere, esaten da: "Udal-administrazioak, legezatzeko eskaera aurkeztu eta hiru hilabeteko epean, behin betiko ebazpena emango du, eta ekintza edo jarduketa hori legezta daitekeen ala ez jakinaraziko du.

Jarduera ezin dela legezatu adierazten bada, edo legezatzeko eskaera epeaz kanpo aurkeztu bada, honako hauek egiteko aginduko da, ezarri ahal izango diren zehapenak ere ahaztu gabe: a) Etxe, eraikin eta instalazioen obrak eraistea, eta lursaila jatorrizko egoerara leheneratzea, oin berriko obrak direnean. Interesdunak ordaindu beharko du hori. b) Erabilerak behin betiko etetea, hala dagokionean. c) Bide gabe eraitsitakoa berriro eraikitzea, monumentu modura katalogatu edo deklaratu edo gune babestu batean kokatuta dauden etxe, eraikin edo instalazioak direnean."

Hori horrela, gure kasuan epea hasiko da zenbatzen (*dies a quo*) legezatzeko eman zaion epea bukatzen den hurrengo egunetik, hau da, 2013ko azaroaren 4tik (2013ko urriaren 3an jakinarazpena argitaratu zen BOEn eta hilabete eman zitzaion legeztapen proiektua aurkezteko).

Ebazpena eman eta jakinarazteko epea bukatuko da (*dies adquem*) egiteko aginduaren ebazpena eman eta jakinarazten denean. Erregela orokor moduan ebazpen hori 2014ko otsailaren 4a baino lehen jakinarazi behar izango litzateke eta gaur egun oraindik ez da egin".

Beraz, kasu bietan espediente iraungita dagoela ondorioztatzen badabe be, J.A.E.B. jaunaren kasuan iraungitze epea 2013ko abuztuaren 6an emon zala defendatzen dau, 2014ko otsailaren 4an izan zanean, idazkari nagusiak egindako txostenaren arabera.

Ondorioz, espedientearen iraungipen epearen argudioa partzialki onartu behar da, iraungipena onartuz, baina ez J.A.E.B. jaunak esandako datan, idazkari nagusiak esandako datan baizik.

Esandako guztiagaitik, J.A.E.B jaunak egindako berraztertze errekurtsua partzialki onartu behar da, San Migel inguruan salatutako baimen bako obren legezkotasuna berreskuratzeko espedientearen iraungita deklaratu beharraren zentzuan, baina ez egin dauan argumentazioaren arabera, baizik eta idazkari nagusiak egindako txosteneko argudioen arabera. Hori guztia, akzinoa preskribitu barik balego, espediente barria zabaltzearen kalte barik, edo preskribituta balego, eraikina antolamenduz kanpo deklaratzearen kalte barik.

Laugarrena: Euskal Lurzoru eta Hirigintzako 2/2006 Legearen 204. artikulua eta hurrengokoak eta 219. artikulua eta hurrengokoak.


Bosgarrena: Administrazio Publikoen Erregimen Juridikoa eta Prozedura Administratibo Orokorra arautzen dauen 30/1992 Legearen 42., 44.2, 74, 92 eta 111. artikulua, eta erlacionatutakoak, Herri Administrazioen Prozedura Administratibo Orokorra arautzen dauen 39/2015 Legearen hirugarren Xedapen Iragankorraren aginduz.

Seigarrena: Errekurtsua ebazteko ahalmenari jagokonez, Oporraldian zinegotzi delegatu eta Tokiko Gobernu Batzarraren eskumenak zehazten dauzan. 2019ko uztailaren 5eko 1.597 zenbakidun Alkatetza Dekretuaren arabera, alkateari jagoko.

Erabagia

Hori guztia dala eta, honakoa erabagi dot:

¹Ekainaren 30eko 2/2006 Lurzoru eta Hirigintzako Legearen 221.4 eta 6 ataletan.


 Agiri hau benetakoa dala udalaren egoitza elektronikoa egiaztatzen ahal dozu. Kodea: 07E3000299E800A2P9D7E6Q6W9	JURDANA URIARTE LEJARRAGA(P4802100J-Ayuntamiento de Bermeo - Bermeoko Udala)-IDAZKARI NAGUSIA - 01/08/2019 CN=tsa.izenpe.com, ORGANIZATIONIDENTIFIER=VATES-A01337260, O=IZENPE S.A., C=ES - 01/08/2019 14:33:15 [-RR.DD.-] REGISTRO DE DOCUMENTOS SALIDA OFICINA 01 2019 5755 - 01/08/2019 14:33	SALIDA: 2019000005755 Datea: 01/08/2019 Lekua: Bermeon Erregistro unidaidea: Erregistro nagusia
	SISTEMAREN ERABILERAKO ERABILTZAILA DA	



LEHENENGOA: 2019ko apirilaren 3ko Tokiko Gobernu Batzarreko 3. erabagiaren aurka, J.A.E.B jaunak aurkeztutako berraztertze errekurtsua partzialki onartzea, legezketasuna berreskuratzeko espedientea iraungita deklaratzuz eta bere artxibátzea aginduz.

BIGARRENA: Urigintza sailari erabagiaren barri emotea.

HIRUGARRENA: Hurrengo Tokiko Gobernu Batzarrean eta Osoko Bilkurean erabagiaren barri emotea.

	<p>Agiri hau benetakoa dela udalaren egoitza elektronikoa egiaztatu ahal dozu.</p> <p>Kodea: 07E3000298E400A2F807E6Q6W9</p>	<p style="text-align: center;"><i>Sinaduta eta dataa</i></p> <p>JURDANA URIARTE LEJARRAGA(P4802100J-Ayuntamiento de Bermeo - Bermeoko Udala)-IDAZKARI NAGUSIA - 01/08/2019 CN=tsa.izenpe.com, ORGANIZATIONIDENTIFIER=VATES-A01337260, O=IZENPE S.A., C=ES, - 01/08/2019 14:33:15 [-RR.DD.-] REGISTRO DE DOCUMENTOS SALIDA OFICINA 01 2019 5755 - 01/08/2019 14:33</p>	<p>SALIDA: 201900005755 Datea: 01/08/2019 Lekua: Bermeon Erregistro unitadea: Erregistro nagusia</p>
--	---	---	--



Asunto

Resolución del recurso de reposición presentado por D. J.A.E.B contra el acuerdo 3º de la Junta de Gobierno Local de 3 de abril de 2019.

Antecedentes

Primero: El 12 de diciembre de 2019, D. J.A.E.B presentó solicitud de declaración de caducidad del expediente de restauración de la legalidad urbanística de las obras sin licencia denunciadas en los terrenos que tiene en la zona de San Miguel.

Segundo: El 10 de enero de 2019, la asesoría jurídica EKAIN emitió informe jurídico.

Tercero: El 12 de marzo de 2019, la TAG del departamento de Urbanismo emitió propuesta de resolución.

Cuarto: La Junta de Gobierno Local de 3 de abril de 2019 acordó, entre otros, desestimar la solicitud presentada por D. J.A.E.B.

Quinto: El 18 de julio de 2018 (R.E.:8486) D. J.A.E.B interpuso recurso de reposición contra el acuerdo 3º de la Junta de Gobierno Local de 3 de abril de 2019.

Sexto: El 19 de julio de 2019, la Secretaria General emitió informe sobre la caducidad del expediente y la prescripción de la obras realizadas sin licencia en la zona de San Miguel.

Séptimo: El 30 de julio de 2019, la TAG del departamento de Secretaría ha emitido propuesta de resolución.

Fundamentos

Primero: En el recurso interpuesto por D. J.A.E.B se recogen las siguiente alegaciones principales:



-Alegación previa a entrar en el fondo: que para dar por válidamente adoptado y notificado un acuerdo, el acta en que fue adoptado debe estar aprobada.

-Que el plazo de caducidad del expediente es de 3 meses y no de 4 años (este plazo sería el de la prescripción para la restauración de la legalidad urbanística), y que dicho plazo ha sido superado.

-Que esos dos plazos, esto es, el de la caducidad del expediente con el de la prescripción de la acción, no deben confundirse.

-Que no ha habido causas legales de suspensión del plazo de caducidad de 3 meses ya superado.

Segundo: Los fundamentos citados en dichas alegaciones, exceptuando los contenidos el la alegación previa a entrar en el fondo, coinciden con los puntos analizados en el informe de la Secretaria General de 19 de julio de 2019. Esto es, en dicho informe se aclaran las diferencias

	Agiri hau benelakoa dala udalaren egoitza elektronikoa egiaztatu ahal dozu. Kodea: 07E3000299E800A2P9D7E6Q6W9	Sinaduraren eta dataa: JURDANA URIARTE LEJARRAGA(P4802100J-Ayuntamiento de Bermeo - Bermeoko Udala)-IDAZKARI NAGUSIA - 01/08/2019 CN=tsa.izenpe.com, ORGANIZATIONIDENTIFIER=VATES-A01337260, O=IZENPE S.A., C=ES - 01/08/2019 14:33:15 [-RR.DD.-] REGISTRO DE DOCUMENTOS SALIDA OFICINA 01 2019 5755 - 01/08/2019 14:33	SALIDA: 201900005755 Datea: 01/08/2019 Lekua: Bermeo Erregistro unitadea: Erregistro nagusia
			

entre caducidad y prescripción, se define si el expediente ha caducado o no y se analiza si ha habido causas para suspender la caducidad.

Y estas son las conclusiones del informe:

- "Parece que el expediente de restauración de la legalidad urbanística de San Miguel ha caducado, porque fue incoado el 4 de noviembre de 2013 y han transcurrido más de 3 meses sin dictar resolución, sin que haya habido causas legales de suspensión ni motivos imputables al interesado.
- Si el expediente se declara caducado, ello no impide la posibilidad de abrir nuevo expediente, siempre y cuando la acción no haya prescrito. Para determinar si la acción del expediente de legalización ha prescrito o no, y por lo tanto, para determinar si el ayuntamiento tiene potestad o no para ordenar la demolición de la edificación, el interesado deberá demostrar si ha pasado el plazo de cuatro años desde la finalización total de las obras o trabajos, o desde que el aspecto exterior indica que se han realizado. De todos modos no podemos olvidar que si se determina que la acción de legalización también ha prescrito, dichas edificaciones no cumplen la legalidad urbanística; de hecho, quedarán sujetos al régimen de las viviendas o edificaciones fuera de ordenación y, cada vez que sea preciso realizar una reforma, ampliación o estabilización, se requerirá aprobar un proyecto de legalización -si es que la legalización es posible-. En caso de que se realice cualquier obra sin cumplir con tal condición, supondrá la reapertura del plazo de 4 años para la ejecución de la acción de restauración de la legalidad urbanística contra los nuevos trabajos realizados".

Pero aunque las conclusiones del recurso y del informe sean similares, las fundamentaciones no concuerdan.

Además se ha constatado que una de las alegaciones previas a entrar en el fondo no es correcta. Por lo tanto, en el siguiente apartado se analizarán las alegaciones que no se consideran correctas.

Tercero: En cuanto a la alegación previa a entrar en el fondo -que para dar por válidamente adoptado y notificado un acuerdo, el acta en que fue adoptado debe estar aprobada-, debemos decir lo siguiente:

Que si bien es cierto que el artículo 206 del Real Decreto 2568/1986 (ROF) dice lo siguiente: "Podrán expedirse certificaciones de las resoluciones y acuerdos de los órganos de gobierno y administración de las entidades locales, antes de ser aprobadas las actas que los contengan, siempre que se haga la advertencia o salvedad en este sentido y a reserva de los términos que resulten de la aprobación del acta correspondiente", el artículo 208 del mismo Real Decreto dice: "1. Los actos de las entidades locales son inmediatamente ejecutivos, salvo en aquellos casos en que una disposición legal establezca lo contrario o cuando se suspenda su eficacia de acuerdo con la Ley 7/1985, de 2 de abril.
2. La eficacia quedará demorada cuando así lo exija el contenido del acto o esté supeditada a su notificación y publicación, o cuando una Ley exija su aprobación por otra Administración Pública". Y el artículo 194: "La notificación se practicará con arreglo a lo dispuesto en la legislación sobre procedimiento administrativo común".

Por otro lado, el artículo 162.1.b) del Real Decreto Legislativo 781/1986 que cita, está derogado en la actualidad.

En relación a la práctica de las notificaciones, la Ley 39/2015 reguladora del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas dice lo siguiente:

En el artículo 39: "1. Los actos de las Administraciones Públicas sujetos al Derecho Administrativo se presumirán válidos y producirán efectos desde la fecha en que se dicten, salvo que en ellos se disponga otra cosa.
2. La eficacia quedará demorada cuando así lo exija el contenido del acto o esté supeditada a su notificación, publicación o aprobación superior".

En el artículo 40: "1. El órgano que dicte las resoluciones y actos administrativos los notificará a los interesados cuyos derechos e intereses sean afectados por aquéllos, en los términos previstos en los artículos siguientes.

2. Toda notificación deberá ser cursada dentro del plazo de diez días a partir de la fecha en que el acto haya sido dictado, y deberá contener el texto íntegro de la resolución, con indicación de si pone fin o no a la vía administrativa, la expresión de los recursos que procedan, en su caso, en vía administrativa y judicial, el órgano ante el que hubieran



Agiri hau benetakoa dala udalaren
egortza elektronikoa egiaztatu ahal
dozu.
Kodea:
07E3000299EB00A2P9D7E6Q6W9

Simarituera eta data:

JURDANA URIARTE LEJARRAGA(P4802100J-Ayuntamiento de Bermeo - Bermeoko Udala)-IDAZKARI
NAGUSIA - 01/08/2019
CN=tsa.izenpe.com, ORGANIZATIONIDENTIFIER=VATES-A01337260, O=IZENPE S.A., C=ES - 01/08/2019
14:33:15
[-RR.DD.-] REGISTRO DE DOCUMENTOS SALIDA OFICINA 01 2019 5755 - 01/08/2019 14:33

SALIDA: 201900005755
Data: 01/08/2019
Lekua: Bermeo
Erregistro unitadea:
Erregistro nagusia



de presentarse y el plazo para interponerlos, sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar, en su caso, cualquier otro que estimen procedente.

3. Las notificaciones que, conteniendo el texto íntegro del acto, omitiesen alguno de los demás requisitos previstos en el apartado anterior, surtirán efecto a partir de la fecha en que el interesado realice actuaciones que supongan el conocimiento del contenido y alcance de la resolución o acto objeto de la notificación, o interponga cualquier recurso que proceda.

4. Sin perjuicio de lo establecido en el apartado anterior, y a los solos efectos de entender cumplida la obligación de notificar dentro del plazo máximo de duración de los procedimientos, será suficiente la notificación que contenga, cuando menos, el texto íntegro de la resolución, así como el intento de notificación debidamente acreditado".

Por lo tanto, no hay regulación que exija que para notificar un acuerdo el acta deba estar aprobada, si no más bien al contrario, que el acuerdo se notificará en el plazo de 10 días de la adopción del mismo.

En consecuencia la notificación se dará por correctamente realizada si se efectúa sin esperar a la aprobación del acta, porque debe realizarse por mandato legal en el plazo de 10 días de su adopción. Y en este caso, si tenemos en cuenta el apartado 3 del artículo 40, debemos entender que la notificación está realizada porque el interesado se da por notificado en el propio escrito del recurso y porque ha presentado el propio recurso.

Es por todo ello que esa alegación debe ser desestimada.

En cuanto a la primera alegación -Que el plazo de caducidad del expediente es de 3 meses y no de 4 años (este plazo sería el de la prescripción para la restauración de la legalidad urbanística), y que dicho plazo ha sido superado-, D. J.A.E.B dice, basándose en la sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco del recurso de apelación 760/2017, que el expediente caducó en el plazo de 3 meses conforme al artículo 42.3 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, -que se aplica subsidiariamente, porque la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo del País Vasco no especifica el plazo de caducidad de ese supuesto-, y señala como día en el que se produjo la caducidad el 6 de agosto de 2013.



En el informe de la Secretaria General, en cambio, se dice lo siguiente: "De todos modos, en el caso que nos atañe, se plazo está expresamente recogido en la Ley de Suelo y Urbanismo del País Vasco² y se recoge justamente el plazo de 3 meses. De hecho, se dice: "La administración municipal, dentro de los tres meses siguientes a la presentación de la solicitud de legalización, resolverá definitivamente y notificará sobre el carácter legalizable o no del acto o la actuación.

Quando se declare no legalizable la actuación o no se hubiera presentado en plazo solicitud de legalización, se ordenará en el mismo acuerdo, con independencia de las sanciones que pudieran imponerse: a) La demolición, a costa del interesado, de las obras de construcción, edificación o instalación realizadas, con reposición del terreno a su estado original, cuando se trate de obras nuevas. b) El cese definitivo del uso o los usos, en su caso. c) La reconstrucción de lo indebidamente demolido, cuando se trate de la demolición de una construcción, edificación o instalación catalogada o declarada monumento o inserta en un área protegida".

Por lo tanto, en nuestro caso, el cómputo del plazo empezará (dies a quo) a partir del día siguiente a la finalización del plazo otorgado para la legalización, esto es, desde el 4 de noviembre de 2013 (la notificación se publicó en el BOE del 3 de octubre 2013 y se le concedió un plazo de un mes para presentar proyecto de legalización)

El plazo para dictar resolución y notificar la misma acabará (dies adquem) cuando se dicte y notifique la resolución de la orden de ejecución. Como regla general esa resolución debería haberse notificado antes del 4 de febrero de 2014, lo a día de hoy, aún no se ha hecho"

²En los artículos 221.4 y 6 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

 <p>Agiri hau benetakoa da: udalaren egoitza elektronikoa egiaztatu ahal da. Kodea: 07E3000299EB00A2P9D7E6Q6W9</p>	<p><i>Sinaturaren eta datuen</i></p> <p>JURDANA URIARTE LEJARRAGA (P4802100)-Ayuntamiento de Bermeo - Bermeoko Udala)-IDAZKARI NAGUSIA - 01/08/2019 CN=tsa.izenpe.com, ORGANIZATIONIDENTIFIER=VATES-A01337260, O=IZENPE S.A., C=ES - 01/08/2019 14:33:15 [-RR.DD.-] REGISTRO DE DOCUMENTOS SALIDA OFICINA 01 2019 5755 - 01/08/2019 14:33</p>	<p>SALIDA: 201900005755 Datea: 01/08/2019 Lekua: Bermeo Erregistro unitadea: Erregistro nagusia</p>
		

Así pues, aunque en ambos casos se concluya que el expediente está caducado, D. J.A.E.B. defiende que la caducidad se dió el 6 de agosto de 2013, cuando fué el 4 de febrero de 2014, según el informe emitido por la Secretaria General.

En consecuencia, el fundamento del plazo de caducidad del expediente debe estimarse parcialmente, admitiendo la caducidad, pero no en el plazo manifestado por D. J.A.E.B, sino en el plazo indicado por la Secretaria General.

Por todo lo expuesto, se debe estimar parcialmente el recurso de reposición interpuesto por D. J.A.E.B, en el sentido de tener que declarar la caducidad del expediente de restauración de la legalidad urbanística de la obras sin licencia denunciadas en la zona de San Miguel, pero no de conformidad con su argumentación, sino de conformidad con los fundamentos del informe emitido por la Secretaria General. Todo ello, sin perjuicio de abrir nuevo expediente en caso de que la acción no hubiera prescrito, o de declarar la edificación fuera de ordenación si hubiera prescrito.

Cuarto: El artículo 204 y siguiente y 219 y siguientes de la Ley 2/2006 el Suelo y Urbanismo del País Vasco.

Quinto: Los artículos 42, 44.2, 74, 92 y 111 y concordantes de la Ley 30/1992, reguladora del Regimen Jurídico y del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, por mandato de la Disposición Transitoria tercera de la Ley 39/2015 reguladora del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Sexto: En cuenta a la competencia para resolver este recurso, de conformidad con el Decreto de Alcaldía nº 1.597 de 5 de julio de 2019, por el que se regulan las competencias de los/as concejales/as delegados/as y la Junta de Gobierno Local en el periodo vacacional, corresponde al Alcalde.

Resolución

Por todo lo expuesto, resuelvo lo siguiente:

PRIMERO: Estimar parcialmente el recurso de reposición interpuesto por D. J.A.E.B contra el acuerdo 3º de la Junta de Gobierno Local de 3 de abril de 2019, declarando la caducidad del expediente de restauración de la legalidad y ordenando su archivo.

SEGUNGO: Informar de la resolución al Departamento de Urbanismo

HIRUGARRENA: Dar cuenta de la resolución en las siguientes sesiones de la Junta de Gobierno Local y del Pleno.

Erabagi honen aurka aurkeztu ahal dozu(e)zan errekurtoak:

Erabagi hau administrazio bidea amaitzen dauen egintzea da. Beraz, erabagiagaz konforme ez bazagoz/e errekurto honeek aurkeztu zeink(i)ez:



Agiri hau benetakoa dela udalaren egoitza elektronikokoan egiaztatzen ahal dozu.
Kodea:
07E3000299EB00A2P9D7E6Q6W9

Sinadura eta data

JURDANA URIARTE LEJARRAGA(P4802100J-Ayuntamiento de Bermeo - Bermeoko Udala)-IDAZKARI
NAGUSIA - 01/08/2019
CN=isa.izenpe.com, ORGANIZATIONIDENTIFIER=VATES-A01337260, O=IZENPE S.A., C=ES - 01/08/2019
14:33:15
[-RR.DD.-] REGISTRO DE DOCUMENTOS SALIDA OFICINA 01 2019 5755 - 01/08/2019 14:33

SALIDA: 201900005755
Datea: 01/08/2019
Lekua: Bermeon
Erregistro unitateak:
Erregistro nagusia



- **EPAITEGIAN: Administrazioagazko auzi-errekurtsoa¹**
 - Bi hilabeteko epea daukazu/e errekurtso hau aurkezteko, erabagi honen jakinarazpena hartu eta biharamunetik zenbatzen hasita.
 - Errekurtsoa aurkeztekotan, Bilboko Administrazioagazko Auzietarako Epaitegira jo beharko dozu/e.

Dana dala, zure/zuen eskubideak babesteko egoki deritxazu(e)n beste edozein egintza be eroan ahal dozu aurrera, edota beste errekurtsoren bat be aurkeztu ahal izango dozu/e, beti be legeak horretarako aukerea emoten badeutsu/e.

Honen guztiaren barri emon deutsu(e)t jagokozan ondorioetarako.

Orrri-oinean sinatzailea eta data.

Recursos que se puede(n) presentar contra esta resolución:

Esta resolución es un acto que agota la vía administrativa. Por lo tanto, en caso de no hallarse conforme con esta resolución podrá/n presentar los siguientes recursos:

- **ANTE EL JUZGADO: Recurso contencioso administrativo¹**
 - Dispondrá(n) de un plazo de dos meses para la interposición de este recurso, a contar desde el día siguiente al de la fecha de la recepción de la presente notificación.
 - Si se presentase el recurso, deberá(n) presentarlo ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Bilbao.


Todo ello, conforme a lo establecido en la legislación, y sin perjuicio de cualquier otra acción o interposición de recurso que estime/n oportuno para la mejor defensa de sus derechos, siempre y cuando la legislación vigente les capacite para ello.

Lo que le(s) he notificado para que surta los efectos oportunos.

Fecha y firmante en el pie de página.

¹ Beti be, Administrazioagazko Auzien Jurisdikzioa arautzen dauen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 8. eta 46. artikuluetan ezarritakoaren arabera, eta Administrazio Publikoen Prozedura Administrazio Orokorra arautzen dauan urriaren 1eko 39/2015 Legearen 114.1.c artikuluan agindutakoari jarraituta.

Todo ello a tenor de lo establecido en los artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción Contencioso-Administrativa, y en concordancia con el artículo 114.1 c de la Ley 39/2015 de 1 de octubre sobre Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

	<p>Agiri hau benetakoa dala udalaren egoitza elektronikoa egiaztatu ahal dozu.</p> <p>Kodea: 07E3000299EB00A2P9D7E6Q6W9</p>	<p style="text-align: center;"><i>Sinadura eta data</i></p> <p>JURDANA URIARTE LEJARRAGA(P4802100J-Ayuntamiento de Bermeo - Bermeoko Udala)-IDAZKARI NAGUSIA - 01/08/2019</p> <p>CN=tsa.izenpe.com, ORGANIZATIONIDENTIFIER=VATES-A01337260, O=IZENPE S.A., C=ES - 01/08/2019 14:33:15</p> <p>{-RR.DD.-} REGISTRO DE DOCUMENTOS SALIDA OFICINA 01 2019 5755 - 01/08/2019 14:33</p>	<p>SALIDA: 2019000005755</p> <p>Date: 01/08/2019</p> <p>Lekua: Bermeon</p> <p>Erregistro unitadea: Erregistro nagusia</p>
--	---	---	--

