



**2021EKO AZAROAREN 5EAN, 10: 00ETAN
EGINDAKO BILERAREN AKTA.**

GAIA: ABARO PLAN PARTZIALA

BERTARATUAK

Josu Mirena Landaluze Zarandona
M^a Angeles Ibarra Egiguren
Eder García López
Mikel Tapia Trigueros
Unai Del Burgo García
Ignacio Moreno López
Jon Andoni Gerediaga Bilbao
Guruzne Carrasson Torrontegi andrea
Adolfo Saiz Coca
Jon Saiz Pradana
Eider Goia Telletxea
Julio del Ferrero Rodríguez

IDAZKARIA

Laura Arana Aguirre

**ACTA DE LA REUNION CELEBRADA EL DIA 5
DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 10:00 HORAS.**

ASUNTO: PLAN PARCIAL ABARO

ASISTENTES

Josu Mirena Landaluze Zarandona
M^a Angeles Ibarra Egiguren
Eder García López
Mikel Tapia Trigueros
Unai Del Burgo García
Ignacio Moreno López
Jon Andoni Gerediaga Bilbao
D^a Guruzne Carrasson Torrontegi
Adolfo Saiz Coca
Jon Saiz Pradana
Eider Goia Telletxea
Julio del Ferrero Rodríguez

LA SECRETARIA

Laura Arana Aguirre

Ezin etorria adierazi dutenak: M^a Teresa Fernandez andrea eta Pedro Casanueva jauna.

Excusan su asistencia: D^a M^a Teresa Fernandez y D. Pedro Casanueva.

GAI ZERRENDIA

- 1.- *INSTITUTUA HANDITZEA*
- 2.- *EUSKO JAURLARITZAK ETA UDALAK SINATUTAKO AKORDIOAREN INDARRALDIA*
- 3.- *ONDORIOA ETA JARDUTEKO HELBURUAK ABARO*

Alkateak adierazi du deialdiarekin batera aurreko bileran aipatutako dokumentazioa eta Hezkuntza Sailaren eskaera erantsi direla.

Gerediaga jaunak galdetu du ea eskaerarekin batera aurkeztu zen, eta alkateak baietz erantzun dio.

Del Burgo jaunak adierazi du bere taldea ere ez dela iritsi. Une horretan, Del Burgo jaunari eta Gerediaga jaunari kopia bana ematen zaie.

Alkateak adierazi du oraindik ez dagoela KEA Oren erantzunik HAP Oren lizitazioari dagokionez, eta hori izan beharko litzatekeela abiapuntua bi tresnak aldi berean izapidetu ahal izateko.

ORDEN DEL DIA

- 1.- *AMPLIACIÓN DEL INSTITUTO*
- 2.- *VIGENCIA DEL ACUERDO FIRMADO ENTRE GOBIERNO VASCO Y AYUNTAMIENTO*
- 3.- *CONCLUSIÓN Y OBJETIVOS DE ACTUACIÓN ABARO*

Por parte del Sr. Alcalde se indica que se ha adjuntado con la convocatoria la documentación a la que se hizo referencia en la reunión anterior así como la solicitud del Departamento de Educación.

Por parte del Sr. Gerediaga se pregunta si se adjuntó la solicitud, a lo que responde afirmativamente el Sr. Alcalde.

Por parte del Sr. Del Burgo se indica que a su grupo tampoco les ha llegado. En esos momentos, se les proporciona una copia tanto al Sr. Del Burgo como al Sr. Gerediaga.

Por parte del Sr. Alcalde se indica que aún no hay respuesta de la OARC en relación con la licitación del PGOU, que debería ser el punto de partida para poder ir tramitando ambos instrumentos de forma

paralela.

Adolfo Saiz jaunak adierazi du Etxebizitza Sailak adierazi duela BOEak aldatzeko berrikuspenean jaso behar direla, eta, beraz, Plan Orokorra izapidetzen hasi behar dela.

D. Adolfo Saiz señala que el Departamento de Vivienda indica que para modificar los estándares VPO hay que recogerlos en la revisión, por lo que hay que comenzar con la tramitación del Plan General.

Alkateak adierazi du errekurtsua onartzen ez bada, gutun-azalak ireki eta esleitu egingo direla. Bestela, agiri berriak onartu beharko lirateke, Arkitektoen Elkargoaren eskaera jasoz. Hala bada, aldaketak baldintza-agirietan zehaztuta daude eta 2021ean esleitu ahal izango dira. Plan Partzialari dagokionez, HAPO esleitzen bada eta aldi berean joan behar badu, Plan Partziala onar al daiteke?

El Sr. Alcalde indica que si no se estima el recurso, se abrirán los sobres y se adjudicará. En caso contrario, habría que aprobar unos nuevos pliegos recogiendo la petición del Colegio de Arquitectos. De ser así, los cambios ya están introducidos en los pliegos y se podría adjudicar en el 2021. En cuanto al Plan Parcial, si se adjudica el PGOU y tiene que ir paralelamente, ¿se podría aprobar el Plan Parcial?

Adolfo Saiz jaunak adierazi du Plan Orokorra betearazteak irabazi beharko lukeela. HAPOren behin betiko onarpena gauzatu aurretik Plan Partziala behin betiko onartzeak arazoak sor ditzake.

D. Adolfo Saiz indica que tendría que ganar ejecutoriedad el Plan General. La aprobación definitiva del Plan Parcial antes que se materialice la aprobación definitiva del PGOU puede plantear problemas.

Alkateak adierazi du ikusi egin beharko dela zer bide har daitezkeen.

El Sr. Alcalde señala que habrá que ver qué caminos se pueden seguir.

Eider Goia andreak adierazi du aldi berean izapidetzeaz hitz egiten dela.

D^a Eider Goia indica que se habla de tramitarlo paralelamente.

Adolfo Saiz jaunak adierazi du erabilera aldatzeak ez lukeela garrantzi handiagorik izango, baina ikusi beharko litzateke aldaketa puntuala egiteko konpromisoa hartu behar ote den HAPOn jasotzen den konpromiso politikoarekin. Erabaki juridikoa baino, politikoa da.

D. Adolfo Saiz señala que no habría mayor trascendencia en cambiar el uso, pero habría que ver si cabe un compromiso de modificación puntual con el compromiso político de que se recoge en el PAGOU. Es una decisión más política que jurídica.

Mikel Tapia jaunak adierazi du: egoera zalantzarri batean mugitzen gara egoera hori interpretatzeko, bai politikoa, bai juridikoa.

D. Mikel Tapia señala: Nos movemos en una situación muy ambigua para interpretar esta situación, tanto política como jurídica.

Julio Del Ferrero jaunaren ustez, anbigutasun juridiko nabarmena du. Bi jarrera defendagarri daude:

D. Julio Del Ferrero considera que es de una ambigüedad jurídica notable. Hay dos posiciones defendibles:

- Orain arte jarraitu dena.
- Ez duela balio Plan Partziala aldatzea, baizik eta Arau Subsidiariak aldatu beharko liratekeela.

- La que se seguía hasta ahora
- Que no vale modificación del Plan Parcial sino que se tendría que modificar las Normas Subsidiarias.

Egitura-antolamendua Egikaritze Unitatearen oinarriko erabilerari eustea da, hori baita orain arte mantendu dena eta Eusko Jaurlaritzak defendatzen zuena. Orain arte, etxebizitza da erabilera nagusia, eta hori ez da aldatzen.

La Ordenación Estructural es mantener el uso primordial de la Unidad de Ejecución que es lo que se ha mantenido hasta ahora y lo que defendía el Gobierno Vasco. Hasta ahora, el uso primordial es el de vivienda y esto no cambia.

Orain izapidetzen ari den Plan Partzialari, izena aldatzen bazaio (Abarorako arau subsidiarioen aldaketa puntuala), gauza berean gaude. Erabilera nagusia ez da aldatzen. Plan Partziala: egiturazko

El Plan Parcial que se está tramitando ahora si se le cambia la denominación (modificación puntual NN.SS para Abaro) estamos en lo mismo. El uso mayoritario no se modifica. El Plan Parcial que

antolamenduari eragiten ez dion aldaketa. Babes ofizialeko etxebizitzaren estandarrak beste eremu batzuetan konpentsa daitezke. Eta tesi horri eutsi zaio orain arte, Eusko Jaurlaritzaren irizpideari jarraituz gainera.

Egiturazkoa balitz, Hiri Antolaketako Arauak aldatu beharko ziren, eta hori hasieratik esan izan balitz, horixe egingo zen.

Hala ere, badirudi orain ez dagoela baimenduta Arau Subsidiarioen aldaketa puntualak onartzea, baizik eta berrikusi egin behar dela. Ez daki Eusko Jaurlaritzak onartuko lukeen.

Gerediaga jaunak adierazi du: Abaroko babes ofizialeko etxebizitzaren defizita beste sektore batean konpentsatzea planteatzen bada, Del Ferrero jaunak erantzun dio, bai horixe.

Gerediaga jaunak adierazi du etxebizitza kopuruarekin nahasten ari dela. Kopurua alda daiteke, eta etxebizitzaren gutxieneko lursailak mugatzen du. Eraikigarritasuna da baldintzatzen duena.

Julio Del Ferrero jaunak adierazi du Maturana Legeak gutxieneko kopurua ezartzen zuela. Gerediaga jaunarekin ados nago. Erabilera nagusia mantendu egiten da BOEak % 75ean finkatzen badira, Gerediaga jaunaren ustez % 100ekoa izan behar duen arren.

10: 30ean, Guruzne Carrasson andrea bileran sartu da.

Eder García jaunak honako hau adierazi du: Hezkuntzako idazkia ikusita, lurak eskuratzeko premia larria dagoela esanez, eta etxebizitza babestuen beharra ikusita, ez al dago modurik neurri urgenteren bat hartzeko?

Adolfo Saiz jaunak adierazi du: arazoa da orain ezin zaiola aldaketarik egin, ez delako Arau Subsidiarioen berrikuspena gauzatu. Nolanahi ere, toki-korporazioak HAPO berria idazteko AKPPn, adibidez, konpromisoa hartu ahal izatea planteatzen da.

Eider Goia andreak adierazi du: beti defendatu du Etxebizitza Sailaren teoria, eta ez dago ados Julio Del Ferrero jaunarekin. Ados dago erabilera nagusiak UPP izaten jarraitzen duela, baina % 100etik % 75era pasatzean defizita dugu.

Julio Del Ferrero idnikoa: egiturazko antolamendua da erabilera nagusia, eta ez erabilera osoa. Hemen ez da aldatzen Abaroren erabilera nagusia, BOE baita. Gainerakoak erabilera xehatuak dira.

consiste en una modificación que no afecta a la Ordenación Estructural. Los estándares de VPO se pueden compensar en otros ámbitos. Y es la tesis que se ha mantenido hasta ahora siguiendo además el criterio del Gobierno Vasco.

Si fuera estructural, se habría tenido que cambiar las NN.SS y de haber dicho esto desde el principio es lo que se hubiera hecho.

Aunque ahora parece que no está permitido aprobar modificaciones puntuales de las NN.SS. sino que hay que revisarlo. Desconoce si el Gobierno Vasco lo permitiría.

El Sr. Gerediaga indica: Si lo que se plantea es compensar el déficit de VPO de Abaro en otro sector, a lo que responde el Sr. Del Ferrero, que sí.

El Sr. Gerediaga señala que se está confundiendo con el número de viviendas. El número puede variar y está acotado por el terreno mínimo de vivienda. Lo que condiciona es la edificabilidad.

D. Julio Del Ferrero señala que la Ley Maturana fijaba el número mínimo. Estoy de acuerdo con el Sr. Gerediaga. El uso mayoritario se mantiene si se fija VPO al 75%, a diferencia de lo que interpreta el Sr. Gerediaga de que tiene que ser del 100%.

A las 10:30 horas, se incorpora a la reunión D^a Guruzne Carrasson.

D. Eder García indica: A la vista del escrito de Educación diciendo que hay una necesidad urgente en la adquisición de terrenos y a la vista de la necesidad de vivienda protegida ¿no hay manera de adoptar alguna medida también urgente?

D. Adolfo Saiz indica: El problema es que ahora no se puede abordar una modificación porque no se ha materializado la revisión de las NN.SS. Lo que se plantea, en todo caso, es que la Corporación Local pueda adquirir el compromiso, por ejemplo, en el PCAP de redacción del nuevo PGOU.

D^a Eider Goia, señala: Siempre ha defendido la teoría del Departamento de Vivienda y está en desacuerdo con D. Julio Del Ferrero. Está de acuerdo con que el uso característico sigue siendo UPP pero al pasar del 100% al 75% estamos incurriendo en un déficit.

D. Julio Del Ferrero idnika: Es Ordenación Estructural el uso característico y no todo el uso. Aquí no se está cambiando el uso característico de Abaro que es VPO. El resto son usos

pormenorizados.

Eider Goia andreak adierazi du arazoa ez dela Abaro PP, HAPO baizik. Arau Subsidiarioek BPEen 800 etxebizitzari buruz hitz egiten dute, eta oraintxe bertan kalkulatzeko bada, agian bikoitza eraiki beharko zen, eta defizit hori ez da inongo HAPOk konpentsatzen. Ez dugu inoiz beteko. Alternatiba da hirigintza-garapen osoa blokeatzea.

Unai Del Burgo jaunak adierazi du: 2011n maila politikoan erregistratutako erantzunari dagokionez: nahiago dute % 75 erreala, % 100 idatziz baino. Hori beti defendatu izan du EHBilduk.

Udal teknikariek beren alegazioei erantzun diete. Badira hobetu daitezkeen alderdiak, baina ontzat jotzen dituzte.

Zein da hurrengo urratsa? Erantzunak Plan Partzialari islatzea? Sartzen badira, EHBilduk Plan Partziala onartzearen alde egingo luke, sektorearen garrantzia ikusita. % 100ean jasotzera baldintzatzen dute.

2012ko hitzarmena berrargitaratzeko ere eskatu dute. Ez dute ulertzen Eusko Jaurlaritzaren ezezkoa. Orain egoera beste eragile batzuek desblokeatu behar dute: plana idatzi dutenek, Eusko Jaurlaritzak eta Udalbatzak.

Alkateak adierazi du: plan Partzialean, onartutako alegazio guztiak sartu behar dira, eta testu bategina egin. Onartutako alegazioak ezin dira kanpoan geratu,

Adolfo Saiz jaunak argi utzi nahi du, halaber, hemen badagoela akzio publikoa eta edonork aurkaratu dezakeela.

Eider Goia andreak Unai del Burgo jaunarekin ados dagoela adierazi du. Alternatiba blokeoa da, aspaldian sortu duen eta sortu duen defizita konpentsatu ezin delako.

Alkateak adierazi du danba ados dagoela, nahiz eta ekintza publikoa egon. Hori gertatzen bada, epaileak dioenari men egingo zaio. Gobernu-taldearen asmoa da ildo horretan lan egitea eta aurrera ateratzen saiatzea.

Eider Goia andreak ez du ulertzen Arau Subsidiarioek errealitatera eramanezin den zerbait esatea.

Gerediaga jaunak adierazi du Arau Subsidiarioen indarraldia 8 urtekoa zela, eta, beraz, berrikuspena 2007an hasi behar zela.

D^a Eider Goia indica que aunque el problema no es el PP Abaro sino el PGOU. Las NN.SS. hablan de 800 viviendas VPP y si se calcula ahora mismo, igual se tenían que haber construido el doble y ese déficit no es compensable por ningún PGOU. No vamos a cumplir en ningún momento. La alternativa es bloquear todo el desarrollo urbanístico.

D. Unai Del Burgo indica: En cuanto a la respuesta a nivel político registrada en 2011: Prefieren el 75% real al 100% por escrito. Esto se ha defendido siempre por EHBildu.

Los técnicos municipales han dado respuesta a sus alegaciones. Hay aspectos mejorables pero las valoran aceptablemente.

¿Cuál es el siguiente paso? ¿Que las respuestas se reflejen al Plan Parcial?. Si se incorporan, EHBildu apoyaría la aprobación del Plan Parcial, vista la importancia del sector. Lo condicionan a que se recojan al 100%.

También solicitan que se reedite el Convenio de 2012. No entienden la negativa del Gobierno Vasco. Ahora la situación debe ser desbloqueada por otros agentes: Redactores del Plan, Gobierno Vasco y la Corporación.

El Sr. Alcalde indica: En el Plan Parcial hay que incluir todas las alegaciones aceptadas y hacer un refundido. Las alegaciones aceptadas no pueden quedar fuera,

D. Adolfo Saiz quiere dejar claro también que aquí existe la acción pública y que cualquiera lo podría impugnar.

D^a Eider Goia indica que está de acuerdo con D. Unai del Burgo. La alternativa es el bloqueo ante la imposibilidad de poder compensar un déficit que ya se ha generado hace tiempo.

El Sr. Alcalde indica que también está de acuerdo, a pesar de que exista la acción pública. Si esto se produce, se acatará lo que diga el Juez. La intención del equipo de gobierno es trabajar en esta línea e intentar sacarlo adelante.

D^a Eider Goia no entiende que las Normas Subsidiarias digan algo que no se puede llevar a la realidad.

El Sr. Gerediaga indica que la vigencia de las Normas Subsidiarias era de 8 años, por lo que la revisión se tenía que haber iniciado en 2007.

Adolfo Saiz jaunak adierazi du: bai. Hala da, baina horrek ez du esan nahi epe hori igarota plangintza bertan behera geratuko denik. Epe horiek luzatuz joan dira. Orain bigarren luzapena gainditu du eta ez dago 3. luzapena ezartzen duen araurik. Bizkaiko udaletan Sopelaren antzeko egoeran daude. Gero eta gehiago zailtzen ari da planak sektore-zehaztapenen arabera egokitzea. Izan ere, plan bat epaitegi batean bertan behera geratzen denean, ez da egiturazko antolamenduari buruzko funtsezko gaiengatik gertatzen. Beti behera egiten du sektorekako kontu zorrotzengatik.

Mikel Tapia jn.: konpromiso politikoei dagokienez, nola egin daiteke aurrera adostutakoa inpugnatuko ez den bermeak egon daitezen?

Adolfo Saiz jaunak adierazi du: zaila da, dena interpreta baitaiteke.

Mikel Tapia jauna: 2012an akordio bat egin zuten Udalak eta Eusko Jaurlaritzak, eta, ondoren, hitzarmen bat Udalarekin eta Auzotarrekin. Horrek blindatu egiten zuen egin behar zena. Orain auzokoekin hitzarmena dugu eta hau mantendu egingo da. Eusko Jaurlaritzaren aurrean baliarazi al daiteke?

Adolfo Saiz jn.: funtsezko irizpide-aldaketa Eusko Jaurlaritzan izan dena da, eta ziurgabetasuna ematen dio horri guztiari.

Mikel Tapia jauna: funtsezkoa iruditzen zaie Eusko Jaurlaritzarekin hitzarmena berrargitaratzea, eta are gehiago Eiderrek esan duena ikusita (blokeoa) eta prozesua berme batzuekin martxan jar daitekeela ikusita.

Alkateak adierazi du: lursailak bizilagunei erostea planteatu zen, baina Casanueva jaunak esan zuen ez zela beharrezkoa, Plan Partzialaren onarpenarekin lurak automatikoki lagatzen direlako, eta, beraz, bizilagunen jarrera ez delako aldatu. Arazoa da Eusko Jaurlaritzak irizpidea aldatu duela. HAPO esleitu ondoren planteatu liteke Eusko Jaurlaritzarekiko hitzarmen berria.

Eder García jauna: orduan, honako hau da gertaeren kateatzea: HAPO (babes publikoko etxebizitzaren defizita bere gain hartzen den tokia) – Eusko Jaurlaritzaren hitzarmena – Plan Partziala.

Alkate jauna: bai, hala da.

Mikel Tapia jauna: zein da 0 minutua?: HAPOren lizitazioa, HAPOren esleipena eta HAPOren aurrerapena?

D. Adolfo Saiz indica: Sí. Es así, pero eso no quiere decir que transcurrido ese plazo el planeamiento decaiga. Esos plazos se han ido prorrogando. Ahora ha vencido la segunda prórroga y no hay norma que fije la 3ª prórroga. En los Ayuntamientos de Bizkaia están en una situación similar a la de Sopela. Cada vez se va complicando más la adaptación de los planes por las determinaciones sectoriales. De hecho, cuando un plan decae en un Juzgado no es por temas de fondo sobre ordenación estructural. Siempre decae por cuestiones estrictamente sectoriales.

D. Mikel Tapia: En relación con los compromisos políticos, ¿cómo se podría avanzar para que haya garantías de que lo que se acuerda no va a ser impugnado?

D. Adolfo Saiz indica: Es difícil porque todo es interpretable.

D. Mikel Tapia: En 2012 hubo un acuerdo entre Ayuntamiento y Gobierno Vasco y después, un Convenio con el Ayuntamiento y los Vecinos. Esto blindaba lo que se iba a hacer. Ahora tenemos el Convenio con los vecinos y esto se mantiene ¿se podría hacer valer ante el Gobierno Vasco?

D. Adolfo Saiz: El cambio sustancial de criterio es el que ha habido en el Gobierno Vasco y dota a todo esto de incertidumbre.

D. Mikel Tapia: Les parece primordial reeditar el Convenio con el Gobierno Vasco y más a la vista de lo que ha comentado Eider (bloqueo) y que el proceso se puede poner en marcha con ciertas garantías.

El Sr. Alcalde indica: Se planteó la compra de los terrenos a los vecinos pero el Sr. Casanueva dijo que no hacía falta porque con la aprobación del Plan Parcial, los terrenos se ceden automáticamente, por lo que la postura de los vecinos no ha cambiado. El problema es que el Gobierno Vasco ha cambiado de criterio. El nuevo convenio con el Gobierno Vasco se podría plantear una vez adjudicado el PGOU.

D. Eder García: La concatenación de hechos entonces es la siguiente: PGOU (donde se asuma el déficit de Vivienda de Protección Pública) – Convenio Gobierno Vasco – Plan Parcial.

El Sr. Alcalde: Sí, así es.

D. Mikel Tapia: ¿Cuál es el minuto 0?: ¿La licitación del PGOU, la adjudicación del PGOU y el Avance del PGOU?

Adolfo Saiz jn.: ez dago ezer idatzita horri buruz. Ez dago araurik, eta auzitegiek hainbat zentzutan eman dute iritzia. 1000 modu daude hori gauzatzeko.

Alkateak uste du HAPO esleitu behar dela eta, aldi berean, testu bateginarekin lan egin eta bi gauzak aurrera eraman behar direla, eta, ondoren, Eusko Jaurlaritzarekin hitzarmenak egiteko izapideak hasi behar direla.

Adolfo Saiz jaunak berretsi du inpugnatu daitekeela eta epaimahaiek hainbat irizpideri eutsi dietela.

Alkate jaunak esan du pausoa eman behar dela Damoklesen ezpata hau beti izango dugulako.

Eder García jaunak adierazi du ados dagoela.

Adolfo Saiz Jn.: BOEak eta Institutuaren garapena pisu handiko bi gauza dira Udalarentzat aurrera egiteko. Epaitegiak kontuan hartu beharko lukeen interes publiko argia dago, errekurso bat jarrita balizko kautelazko neurri bati buruzko erabakia hartu behar bada.

Mikel Tapia jauna: Udalak eta Eusko Jaurlaritzak interes publiko argi horren aurrean borondatea badute, lanean hasi behar dugu. Interes publiko orokorra etxebizitza eta Hezkuntza dira.

Alkate jaunak eskerrak eman dizkie bertaratutako guztiei, eta aurrera egiteko konpromisoa hartu du, emaitza bermatzeko beharrezkoak diren kautela guztiak hartuta.

Bilera 11: 20ean amaitu da.

D. Adolfo Saiz: No hay nada escrito sobre esto. No hay regulación y los tribunales se han pronunciado en distintos sentidos. Hay 1000 formas de materializarlo.

El Sr. Alcalde cree que lo que hay que hacer es adjudicar el PGOU y paralelamente trabajar con el texto refundido y llevar las dos cosas adelante, y después, iniciar los trámites para volver a Convenios con el Gobierno Vasco.

D. Adolfo Saiz reitera que se puede impugnar y que los Tribunales han mantenido criterios diversos.

Sr. Alcalde indica que hay que dar el paso porque esta espada de Damocles la vamos a tener siempre.

D. Eder García indica que está de acuerdo.

D. Adolfo Saiz: VPO y Desarrollo Instituto son dos cosas de mucho peso para el Ayuntamiento para seguir adelante. Hay un claro interés público que el Juzgado debería tener en cuenta, si interpuesto un recurso se tiene que pronunciar sobre una hipotética medida cautelar.

D. Mikel Tapia: Si el Ayuntamiento y el Gobierno Vasco tienen voluntad ante este claro interés público, hay que ponerse a trabajar ya. El interés público general es la vivienda y Educación.

El Sr. Alcalde agradece a todos su asistencia y asume el compromiso de avanzar adoptando todas las cautelas necesarias para garantizar el resultado.

La reunión finaliza a las 11:20 horas.